



Aan het College van de Gemeente Ouder-Amstel

Betreft: Reactie Adviesraad Sociaal Domein Ouder-Amstel op:
Concept Uitgangspuntennotitie aanbesteding woningaanpassingen DUO-gemeenten

Ouder-Amstel, 22-12-2022

Geacht College,

Hierbij doen wij u ons advies toekomen met betrekking tot het concept van de "Uitgangspuntennotitie aanbesteding woningaanpassingen DUO-gemeenten".

Op 16 november 2022 kregen wij na vooraankondiging het concept van deze uitgangspuntennotitie via e-mail voor advies toegezonden. Hierover maken wij graag de volgende opmerkingen.

In zijn algemeenheid waarderen wij het zeer dat de uitgangspuntennotitie in redelijk begrijpelijke taal is opgesteld wat de toegankelijkheid van informatie voor de burger vergroot. Ook denken wij dat het zinvol is om een gezamenlijke notitie te maken voor de DUO-gemeenten.

Op een aantal punten adviseren wij u de uitgangspuntennotitie te verduidelijken:

- U geeft aan dat de raamovereenkomsten voor de levering van woningaanpassingen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning afloopt per 1 juli 2023. Hoe gaat de gemeente om met woningaanpassingen voor Wlz-cliënten thuis, die op de wachtlijst staan voor opname in een instelling, nu deze wachtlijsten tegenwoordig erg lang zijn?
- Bij *Woningaanpassingen* staat alleen bij Deuren en bij Elektrische deuropeners dat dit inclusief onderhoud is. Bij Deuren ook inclusief reparatie. Onder het kopje 5. Onderhoud en reparatie lijkt dit echter voor alle woningaanpassingen te gelden. Kunt u duidelijker aangeven in deze notitie wat aan de orde is?
- Punt 3 Contractduur is voor ons moeilijk te begrijpen. Wat wordt er mee bedoeld, dat nu een soort tijdelijk contracten gesloten zullen gaan worden van 1, 2 of 3 jaar en dat alleen als de dienstverlening goed blijkt, die omgezet wordt in 6 jaar ?

- Bij Punt 8 *Gunning opdracht* geeft u aan: “Zowel de prijs als de kwaliteit worden belangrijk geacht bij de opdracht. Daarom vindt de gunning plaats op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De kwaliteit wordt beoordeeld op het gebied van klantgerichtheid, dienstverlening en duurzaamheid.” Kunt u aangeven wat procentueel de verhouding van de prijs tot kwaliteit zal zijn bij de weging? En het zelfde wat betreft de onderdelen klantgerichtheid, dienstverlening en duurzaamheid? Wordt met duurzaamheid bedoeld het “lang van waarde” zijn of (ook) het milieuaspect? Wij willen u vragen om, met het oog op het milieu en de gezondheid onze toekomstige generatie, in de aanbesteding de ecologische voetafdruk een zeer belangrijke rol te laten spelen bij de afweging.
- Tenslotte is voor ons niet duidelijk tot hoe lang deze nieuwe notitie geldig zal zijn, kan dit nog aangegeven worden in de notitie?

Daarnaast hebben we een aantal opmerkingen:

- Wij vinden het belangrijk dat bij punt 4 Levertijd C komt te staan dat de aanwezigheid van een Wmo-consulent ook op verzoek van de cliënt kan plaatsvinden (dus Op verzoek van de gemeente en/of van de cliënt). Of dat anders de gemeente de cliënt de aanwezigheid van een cliëntondersteuner aanbiedt. Immers zullen sommige cliënten moeite mee hebben zich uit te drukken of met het begrijpen, in de communicatie met de leverancier.
- U heeft inmiddels aangegeven dat alle genoemde dagen in de termijnen om *werkdagen* gaan en dit te zullen verduidelijken in de notitie. Al begrijpen en waarderen wij het uitgangspunt dat de cliënt snel geholpen dient te worden, lijkt ons de termijnen die gesteld zijn aan offertetijden, levertijden en reparatietermijnen erg kort, gezien deze tijden van arbeidskrachttkortingen en vertraagde aanlevering van grondstoffen. Met name ook 5 d.; het lijkt aannemelijk dat de mate van urgentie ook afhankelijk is van het type defect. Hoe gaat de gemeente er mee om als de leverancier niet aan de termijnen in deze uitgangspuntennotitie kan voldoen – al geeft de titel al aan dat het om een uitgangspunt gaat en niet om een strikt vereiste. Ook verzoeken we u in dit hoofdstuk iets duidelijker te maken hoe de cliënt zijn/haar melding moet doen. Zoals het er nu staat lijkt het alsof de cliënt digitaal een melding kan maken bij de gemeente, waarbij als de gemeente gesloten is die niet tijdig door zal sturen naar de leverancier, waardoor de termijnen niet gewaarborgd kunnen worden.
- Wat betreft punt 9. SROI: in het concept Uitgangspuntennotitie aanbesteding Wmo **hulpmiddelen** 2020 die wij destijds hebben beoordeeld stond een percentage van 2 à 3 %, niet van 5%. De gemeente geeft aan dat hiervoor momenteel geen medewerker beschikbaar is. Toch vinden we dit een belangrijk punt. Wordt hier wel op ingezet, is hiervoor een vacature beschikbaar? Zo nee, waarom niet; als de gemeente dit geen prioriteit geeft kan dan duidelijker uitgelegd worden waarom niet?

Wij ontvangen graag uw visie op onze reactie en wensen u veel succes met de uitvoering van de uitgangspuntennotitie na vaststelling.

Met vriendelijke groet,

A.van Eekeren,

voorzitter namens de Adviesraad Sociaal Domein Ouder-Amstel