

Ouderkerk aan de Amstel, 15 september 2014

het College van B&W gemeente Ouder-Amstel
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

Betreft: Adviesaanvraag WMO 2015

Geacht college,

Hieronder treft u het advies aan van onze adviesraad.

Algemeen

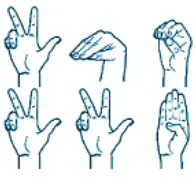
De werkgroep vond het lastig omdat er zo vaak naar de WMO wetgeving wordt verwezen dat je een echte expert moet zijn om het helder op je netvlies te krijgen. Bij de voorbereidingen van deze adviesaanvraag is nauw samengewerkt met de DUO+ gemeente waarbij de mogelijk specifieke uitvoering op lokaal niveau is ingebracht. De adviesraad adviseert dat, als het een gezamenlijk stuk is, er ook in de uitvoering nauw samengewerkt zou moeten worden. Daar zien we in het stuk niet direct iets van terug.

We lezen erg vaak in het stuk dat er verwezen wordt naar het college als beslissingsorgaan, ook al kunnen die daar weer andere gemeenten bij betrekken. En dat zal zo in alle gemeenten zijn weg vinden. De adviesraad stelt voor om, daar waar mogelijk, zoveel mogelijk te kiezen voor een gezamenlijk adviesorgaan dat onafhankelijk voor de DUO+ gemeenten de aanvragen kan beoordelen.

Specifieke vragen of aanbevelingen.

Bij artikel 5 wordt gesproken over een gratis ondersteuning bij de aanvraag van maatwerk. Kan de gemeente garanderen dat er altijd iemand met de juiste deskundigheid wordt gekozen? Denk hierbij aan Alzheimer, een slechtziende of slechthorende patiënt die mogelijk begeleiding nodig heeft van iemand die weet hoe je met een dergelijk cliënt communiceert. We vinden dat de gemeente hier ernstig rekening mee moet houden bij de toewijzing van een deskundige. Ook moet de cliënt de mogelijkheid krijgen om zelf met de deskundige te komen die hem ondersteunt. De ondersteuner zou in overleg voor een vergoeding in aanmerking moeten kunnen komen.

Bij artikel 8 en overige artikelen komt het woord adequaat aan de orde. De adviesraad vraagt zich af wie bepaalt of iets adequaat is en heeft de cliënt daar nog enige invloed op? We verwachten dat het college dit in de verdere uitwerking goed vastlegt en de mogelijkheid creëert om in beroep te gaan ingeval een andere keuze wordt gemaakt dan de cliënt voor ogen heeft.



Bij artikel 19 en 20 wordt gesproken over de klachtenregeling en de medezeggenschap. Beide onderwerpen zijn natuurlijk nauw aan elkaar verwant. Wat we missen en waar we graag de aandacht voor vragen is de mogelijkheid om voor de cliënten hun medezeggenschap te bundelen. Te denken valt aan een vorm van een cliëntenraad. De adviesraad vraagt extra aandacht voor de controle op de klachtenregeling en de medezeggenschap ingeval de cliënt het niet eens is met de uitkomst.

We lezen nergens iets over de mogelijke inzet van het WMO-loket. We zouden graag zien dat het loket bij de verdere uitwerking een specifieke taak krijgt toebedeeld om alles in goede banen te leiden.

We lezen iets over het mantelzorgcompliment dat straks op gemeenteniveau wordt geregeld. Het volgende is nog niet helemaal duidelijk en zal concreet moeten worden uitgewerkt.

- Wie bepaalt wanneer iemand een mantelzorg(st)er is;
- wanneer en wie bepaalt hoe hoog de mogelijke financiële bijdrage is;
- als iemand voor meerdere personen mantelzorger is, worden dan meerdere complimenten verstrekt;
- klopt het dat de gemeente waar de cliënt woont de vergoeding van de mantelzorger draagt;
- bepalen de DUO+ gemeenten de hoogte en het soort compliment of wordt dit per gemeente naar eigen inzicht ingevuld?

Met vriendelijke groet,

A.M.J. Goudriaan, secretaris Wmo/Wwb-adviesraad Ouder-Amstel