



Postadres: A.M.J. Goudriaan
Hoofdenburg 17
1191 NA Ouderkerk aan de Amstel
Telefoon: 06 28644697 (Secretaris)
e-mail: wmoowwbouderamstel@gmail.com

Ouderkerk aan de Amstel, 22 augustus 2012

Aan het college van b&w van de
Gemeente Ouder-Amstel
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

Geacht College,

Betreft: Advies Stadspas

Met belangstelling heeft de Wmo/Wwb-adviesraad kennis genomen van het onderzoek naar de Stadspas.

Er worden aan de adviesraad twee concrete vragen voorgelegd:

1. Vindt u dat de Stadspas moet blijven of vindt u dat er alternatieven gezocht moeten worden om participatie van ouderen en/of minima of andere doelgroepen te bevorderen?
2. Heeft u ideeën of suggesties met betrekking tot andere instrumenten die kunnen leiden tot het vergroten van de participatie van ouderen en/of minima of andere doelgroepen?

Vraag 1.

Wij zijn van mening dat het wenselijk is om de Stadspas te behouden.

Argumenten daarvoor zijn: conclusie 3 en 4 van het onderzoek, t.w.

- de Stadspas wordt intensief gebruikt;
- de tevredenheid over de Stadspas is groot.

Wij zien de Stadspas als een geslaagd middel om een grote groep (met name ouderen) te stimuleren om actief te blijven in sport, recreatie of culturele activiteiten.

Het probleem is echter dat de minima, de groep die juist het meest in een isolement dreigt te geraken, heel weinig gebruik van de pas maakt.

Conclusie 1 van het onderzoek: Het merendeel van de Stadspashouders (78,3%) behoort niet tot de minima.

Ondanks de kortingen die met de Stadspas verkregen kunnen worden blijven de bedragen, voor de minima, dus toch te hoog om er gebruik van te maken.

De adviesraad adviseert derhalve een eigen bijdrage in overweging te nemen.

Vanzelfsprekend niet voor de mensen met een minimum inkomen, maar voor diegenen, wel behorend bij de doelgroep van de Stadspas maar met een ruimer inkomen.

Het effect van een eigen bijdrage zal zijn, dat er bewuster gekozen wordt voor de aanschaf van de Stadspas, zodat de gemeentelijke bijdrage aan Amsterdam niet onnodig hoog hoeft te zijn, of zelfs de kosten kan dekken. Bovendien zou de besparing die dit oplevert ingezet kunnen worden om juist de minima te ondersteunen.

Vraag 2.

Conclusie 11 van het onderzoek: "Het gebruik van de stadspas neemt af, naar mate de leeftijd stijgt. Dit is eenvoudig te verklaren door het feit dat men, naarmate men ouder wordt, minder mobiel wordt."

Met betrekking tot deze conclusie willen wij verwijzen naar De Stichting Vier Het Leven, een organisatie die in de provincies Utrecht en Noord-Holland al een aantal jaren actief is en ondersteuning biedt bij culturele evenementen.

De Stichting Vier Het Leven organiseert film, theater- en concertbezoeken voor ouderen die dit niet meer zelfstandig ondernemen. Samen met een gastheer- of vrouw geniet de deelnemer van een heerlijke avond uit. Voor meer informatie: <http://www.4hetleven.nl/>
Dit is geen alternatief voor de Stadspas, waar ook sport en recreatie gestimuleerd worden, en zeker niet voor de minima.

De Wmo/Wwb-adviesraad adviseert te overwegen de Stadspassen van Amsterdam en Amstelveen te splitsen, of te onderzoeken of de stadspassen te combineren zijn.

Een laatste opmerking:

Inwoners van Ouder-Amstel kunnen gebruik maken van de Amsterdamse Stadspasactiviteiten; dat betekent dan ook dat inwoners van Amsterdam gebruik moeten kunnen maken van Stadpas activiteiten binnen Ouder-Amstel.

Er is een praktijkvoorbeeld van een Amsterdammer met Stadspas en deze bezoeker mocht geen gebruikmaken van de korting, omdat het Amstelbad niet vermeld stond in het boekje....

Met vriendelijke groet,
Wmo/Wwb-adviesraad Ouder-Amstel



A.M.J. Goudriaan
Secretaris Wmo/Wwb-adviesraad Ouder-Amstel