



Postadres: A.M.J. Goudriaan
Hoofdenburg 17
1191 NA Ouderkerk aan de Amstel
Telefoon: 06 28644697 (Secretaris)
e-mail: wmowwbouderamstel@gmail.com

Ouderkerk aan de Amstel, 30 januari 2012

Aan het college van b&w van de
Gemeente Ouder-Amstel
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

Geacht College,

Op uw verzoek heeft de WMO-WWB adviesraad (hierna te noemen de adviesraad) de |
Re-integratienota 2012 bestudeerd.

Wij hebben een aantal punten die voor ons niet geheel duidelijk zijn en waar wij graag uitleg over willen.

De Re-integratienota 2012 is volgens de wet opgesteld maar een aantal zaken kan door de gemeente zelf worden ingevuld of zijn de regels vanuit "den Haag" nog niet uitgewerkt.

Hieronder volgen onze vragen.

Pagina 2: Inleiding.

Het zelf in de hand nemen van de re-integratie: is dit alleen om financiële redenen of heeft het nog andere voordelen ?

Pagina 5: Participatiebudget.

De WSW gelden: vrijwel het gehele participatiebudget wordt in 2013 aan WSW besteed: kunnen hier bezuinigingen op plaatsvinden ?

Pagina 6: Samenvatting.

Is dit een constatering, wordt er gezocht naar oplossingen?

Pagina 7: Gemeentelijk beleid.

Het college biedt een vangnet: wat en wie zijn het vangnet?

Pagina 7: Werk naar vermogen.

De gemeente etc.: waarop is de "negen jaar" regeling gebaseerd? Blijft werknemer afhankelijk van de gemeente wat betreft aanvulling op het inkomen? Waarom wordt niet voldaan aan het wettelijk minimumloon – dat is er toch niet voor niets?

Pagina 8: Werkgeversservicepunt.

Wordt de werkgelegenheid door de WSP verdeeld over de gemeenten of wordt er gekeken naar de beste werknemers? Zijn de beschikbare initiatieven van Ouder-Amstel ook toegankelijk voor de WSP?

Pagina 9: De rol van de gemeente.

Tegenprestatie naar vermogen – de gemeente kan verplichten om maatschappelijk nuttige werkzaamheden te doen . Wat doet onze gemeente?

Pagina 9: Participatieplaatsen.

In hoeverre is een werkzoekende verplicht een participatieplaats te accepteren? Wordt er rekening gehouden met de werkervaring van de werkzoekende?

Pagina 10: Bij 5. Maximale periode van werken met behoud van uitkering is 4 jaar.

Wat gebeurt er daarna? Scholingsaanbod: is er daarna een garantie voor betaald werk en/of mag de werkzoekende op de participatieplaats blijven?

Pagina 10: Sociale activering.

Wordt de sociale activering begeleid? Een duwtje in de rug lijkt ons hard nodig!

Pagina 11: Gebrek aan arbeidsperspectief.

Wanneer (wat) is het moment van gebrek aan arbeidsperspectief? Wij kunnen ons voorstellen dat hieronder de mensen met een (aangeboren) beperking vallen, maar ook anderen. De asielzoekers worden nergens apart genoemd. Dit hoort ook zo natuurlijk, maar is een gebrekkige of geen kennis van het Nederlands ook een reden om iemand onbemiddelbaar te noemen?

Pagina 12: Een nieuwe manier van werken; arbeidsbemiddeling.

Rendement van re-integratiebureaus is laag. Zijn er gegevens bekend waaruit blijkt dat zelf doen meer rendement oplevert? Is er voldoende kennis aanwezig om mensen met een beperking te begeleiden?

Pagina 13: Loondispensatie.

Tijdens de proefperiode bepaalt de gemeente de loonwaarde – op welke manier gebeurt dit en is dit objectief?

Pagina 14: Samenvattend.

De arbeidsbemiddelaar wordt ingezet om te bemiddelen: gebeurt dit incidenteel of wordt dit een nieuw te creëren functie in de gemeente? De adviesraad geeft de voorkeur aan een onafhankelijke bemiddelaar.

De adviesraad is het met het college eens om voor de maximale variant te kiezen.

De adviesraad zou graag zien dat er in de toekomst, mede met het oog op de te verwachten toename van uitkeringsgerechtigden, meer gebruik gemaakt gaat worden van de kennis, kunde en ervaring van werkzoekenden, zoals zzp-ers. Ook voor activering zou gebruik gemaakt kunnen worden van werkzoekenden.

Met vriendelijke groet,

Wmo/Wwb-adviesraad Ouder-Amstel



A.M.J. Goudriaan

Secretaris Wmo/Wwb-adviesraad Ouder-Amstel